



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-3314/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Darka Lupi, predsjednika vijeća, dr. sc. Vlade Skorupa, člana vijeća i suca izvjestitelja i Larise Crnković, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marice Majdandjić iz Svete Marije na Krasu, Sv. Marija na Krasu 17, OIB 08507388836, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82. OIB: 76674680107, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Pazinu, poslovni broj. Sp-737/2019 od 14. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Pazinu, poslovni broj. Sp-737/2019 od 14. veljače 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, zaključuje i istovremeno se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci prvostupanjskog rješenja.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi EOS Matrix d.o.o. Zagreb, zbog bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19: dalje- ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17: dalje - SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18: dalje- ZSP).

Žalitelj predlaže da se pobijano prvostupanjsko rješenje ukine i vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Prema utvrđenju suda prvog stupnja, Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je sudu prvog stupnja prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te presliku povratnice za potrošača. Sud je utvrdio da se potrošač

nije očitovao po pozivu FINE pa je smatrao da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Osim toga, potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Na to je sud prvog stupnja zauzeo stajalište o presumpciji postojanja izjave potrošača o tome da nema imovine iz koje bi se mogli naplatiti njegovi vjerovnici.

Takvo stajalište suda prvog stupnja ne može se prihvatiti kao pravilno.

Jednostavni postupak stečaja potrošača pokreće Financijska agencija podnošenjem prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, nakon što su ispunjeni zakonom propisani preduvjeti, tri godine blokade računa i iznos duga do 20.000,00 kuna po osnovi glavnice.

U skladu s normativnim sadržajem odredbe čl. 79. c ZSP-a, poziv iz članka 79. b stavka 1. ZSP-a, Financijska agencija dostavlja potrošaču u roku od 30 dana od dana kada su ispunjeni uvjeti iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a. Ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Ako se očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Međutim, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e, iz čl. 79. b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe čl. 79. c st. 2. ZSP-a, ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača.

Stoga, u ponovljenom postupku, obzirom na pravnu situaciju kada se ne primjenjuje presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača, sud prvog stupnja treba točno utvrditi postoji li vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Zbog toga je trebalo, prema odredbi čl. 380. tč. 3. Zakona o parničnom postupku, vezano uz čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 1. listopada 2020.

Predsjednik vijeća

Darko Lupi

Broj zapisa: **17899-a132e**

Kontrolni broj: **087e4-7cce3-786ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DARKO LUPI, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.